



Revenus agricoles



2009

Et la Bio, pourquoi pas vous ?



**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
PAYS DE LA LOIRE

EDITO

Voici la troisième édition des résultats économiques des exploitations en Agriculture Biologique.

Initiée par la Chambre d'Agriculture de Maine-et-loire, cette étude s'est élargie aux cinq départements des Pays de la Loire, permettant ainsi d'avoir un panel plus important d'agriculteurs et de productions présentées.

L'objectif est de continuer à élargir à d'autres partenaires et d'autres productions pour fiabiliser encore plus ces résultats.





Je voudrais remercier les agriculteurs qui acceptent l'utilisation de leurs chiffres comptables. Ceci permet de mieux nous situer au niveau des performances techniques et économiques dans nos exploitations.

Je remercie aussi tous les Centres de comptabilité qui ont accepté de travailler ensemble pour harmoniser les résultats afin d'alimenter ces données.

La finalité de cette brochure est de situer l'Agriculture Biologique dans un contexte agricole global. Ceci favorise une vision plus claire et plus juste de l'Agriculture Biologique et participe ainsi à son développement.

*Yves BEAUPÈRE
Président du Pôle Bio du Maine-et-Loire
Président du Pôle bio des Pays de la Loire*

Sommaire

	1. Méthodologie de l'étude	2
	2. Les 225 exploitations du groupe bio	3
	2.1 Les productions	3
	2.2 Le travail sur l'exploitation	5
	2.3 La SAU	5
	2.4 Analyse financière	6
	2.5 Résultats économiques	7
	2.6 Comparaison des systèmes	8
	2.7 Comparaison des charges de structure par système	9
	3. La production laitière (60 exploitations)	10
	3.1 Le travail sur l'exploitation	11
	3.2 La SAU	11
	3.3 Les ateliers animaux	12
	3.4 Analyse financière	13
	3.5 Résultats économiques	14
	4. La production de viande bovine (17 exploitations)	15
	4.1 Le travail sur l'exploitation	16
	4.2 La SAU	16
	4.3 Les ateliers animaux	17
	4.4 Analyse financière	18
	4.5 Résultats économiques	19
	5. La production de volailles pondeuses (14 exploitations)	20
	5.1 Le travail sur l'exploitation	21
	5.2 La SAU	21
	5.3 Les ateliers animaux	21
	5.4 Analyse financière	22
	5.5 Résultats économiques	23
	6. La production de grandes cultures (8 exploitations)	24
	6.1 Le travail sur l'exploitation	25
	6.2 La SAU	25
	6.3 Analyse financière	26
	6.4 Résultats économiques	27
	7. La production maraîchère (15 exploitations)	28
	7.1 Le travail sur l'exploitation	29
	7.2 La SAU	29
	7.3 Analyse financière	30
	7.4 Résultats économiques	31
	Lexique	32



1. MÉTHODOLOGIE DE L'ÉTUDE

L'analyse de groupe, jusqu'à présent réalisée en Maine-et-Loire, a été étendue cette année à la région Pays de la Loire.

Ce travail a ainsi été réalisé par la Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire en collaboration avec l'AS 49, le CER France 49 et l'AFOCG 49, partenaires depuis 2006, auxquels se sont joints l'AFOCG 85, l'AS CEFIGA, Compta Expert – GECAGRI 53, le CER France 53-72 et COGEDIS-FIDEOR.

L'objectif de cette étude est d'établir des références économiques par grand système de production afin de permettre aux agriculteurs biologiques de la région d'analyser leurs résultats, par rapport à ceux d'exploitations comparables.

L'outil de compilation adapté par la Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire a permis d'introduire de façon anonyme les résultats comptables des exploitations bio des centres de gestion partenaires.

En 2009, la région Pays de la Loire comptait 1 437 exploitations en conversion ou engagées en production biologique, dont environ 1 090 bio (c'est-à-dire ayant achevé leur période de conversion).

L'étude présentée ici permet de rassembler les données de 225 exploitations bio ayant achevé leur période de conversion, soit environ 20 % de l'ensemble des exploitations bio régionales. Les raisons de cet écart sont nombreuses : absence de réalisation de comptabilité, refus de communiquer ses chiffres, dispersion importante entre les centres de comptabilité, règles de calcul, clôture comptable sur exercice partiel...

De plus, parmi les centres de gestion qui n'ont pas pu contribuer à l'étude, certains vont s'organiser pour s'y associer l'année prochaine.

Parmi les comptabilités recensées, certaines ont été écartées car pour réaliser les calculs, il fallait : un exercice de 12 mois, une date de clôture entre le 1^{er} janvier 2009 et le 31 décembre 2009, pas de modification de la structure juridique ni de régime fiscal dans l'année.

A partir de cet échantillonnage cohérent, des analyses standardisées ont été engagées avec notamment :

- Une édition des résultats par UTA,
- Une consolidation des résultats : les emprunts privés d'exploitation sont réintégrés dans la comptabilité,
- Un fermage calculé pour les terres mises à disposition.

Dans un premier temps, sont présentées les analyses du groupe bio représenté par l'ensemble de 225 exploitations bio.

Cinq sous-groupes dont les effectifs étaient significatifs pour analyser leurs résultats ont ensuite été identifiés : un groupe lait, un groupe viande, un groupe volailles pondeuses, un groupe grandes cultures et un groupe maraîchage.

L'échantillon analysé en 2009 n'est pas strictement constant par rapport aux années précédentes. De ce fait, nous incitons à la prudence quant à l'interprétation des comparaisons inter-annuelles.



2. Les 225 exploitations du groupe bio

Les comptabilités de l'année 2009 des 225 exploitations bio sont décrites ci-dessous.

Les données présentées par système d'exploitation sont exprimées en moyenne par UTA pour toutes les exploitations du groupe et pour les exploitations du ¼ supérieur. Le ¼ supérieur regroupe les exploitations les plus performantes selon le critère EBE/UTA.

Pour certains systèmes, la taille de l'échantillon est réduite. Il conviendra d'être prudent dans l'analyse et l'interprétation des données présentées.

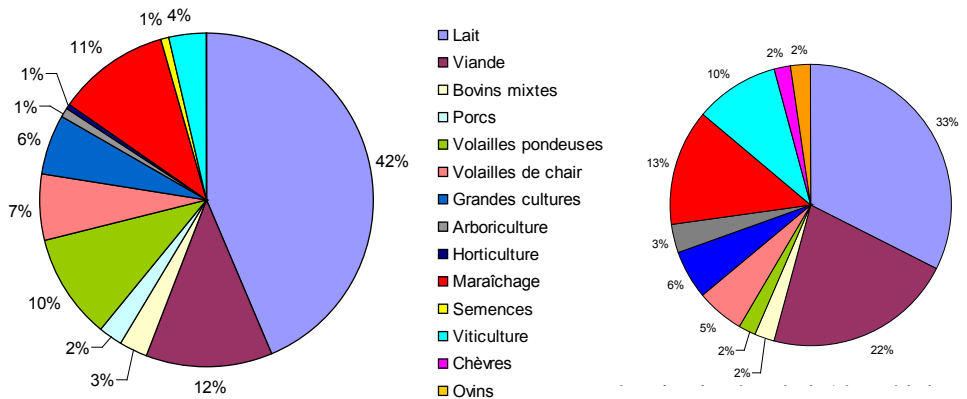
La description des 225 exploitations bio étudiées est mise en regard avec celle des exploitations bio issues de l'Observatoire Régional de l'Agriculture biologique (ORAB) et des exploitations des Pays de la Loire (Enquête structure 2007).



2.1 Les productions

La constitution de « groupes de production » au sein du groupe bio a permis de recenser 138 exploitations ayant une production dominante et d'identifier 87 dossiers sans spécialisations marquées (multiproductions).

La comparaison avec les systèmes de production bio des Pays de la Loire est établie avec les statistiques issues de l'ORAB. Il apparaît que dans l'échantillon étudié, les systèmes lait et volailles pondueuses sont sur-représentés et à l'inverse la viande bovine et la viticulture sont nettement sous représentées.

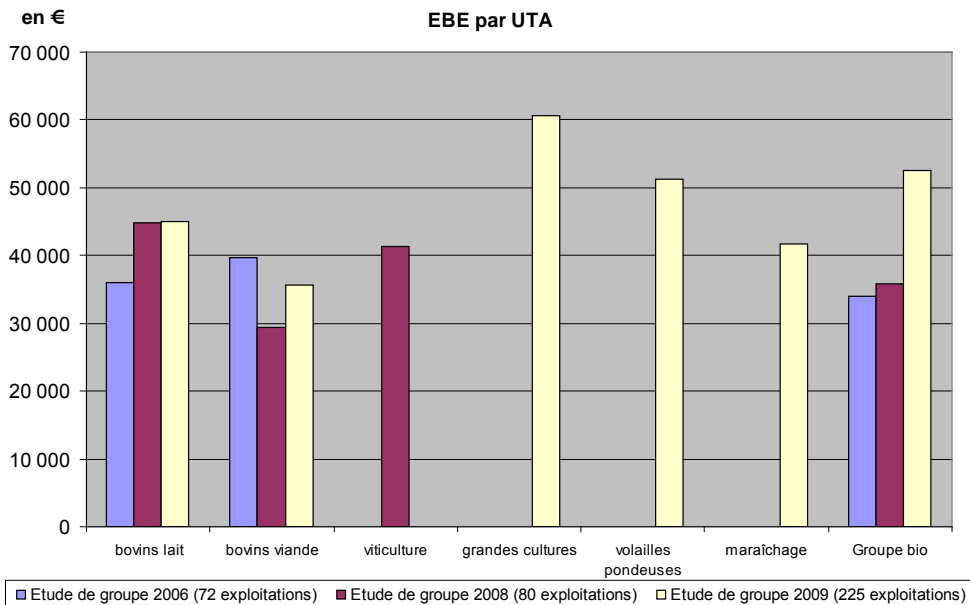


Groupe bio = orientation des productions des 138 exploitations ayant une production marquée

ORAB 2009 = orientation des productions des exploitations régionales bio et en conversion

Les résultats des sous-groupes lait, viande bovine, volailles pondueuses, grandes cultures et maraîchage sont ici analysés.

Le produit brut moyen des 225 exploitations du groupe bio s'élève à 129 844 €/UTA. L'efficacité économique moyenne, qui correspond au ratio EBE / UTA en % du produit brut, des systèmes bio est satisfaisante.



De façon générale, l'EBE des 225 exploitations du groupe bio évolue positivement en 2009 pour atteindre 52 557 € en moyenne.

Ce constat s'explique en partie par la stabilité observée des cours en bio. A noter, l'envolée des prix en grandes cultures qui est liée à une forte demande, y compris pour les céréales en conversion.

Le résultat courant 2009 moyen sur l'ensemble du groupe bio atteint 28 495 € par UTA.



2.2 Le travail sur l'exploitation

Statut et travail sur les exploitations du groupe bio

	Groupe bio		Exploitations bio des Pays de la Loire*	Exploitations des Pays de la Loire**
	Total	Par exploitation		
Nombre d'entreprises	225		1 347	39 062
Individuelles	94 (42 %)		54 %	63 %
Sociétés	131 (58 %)		46 %	37 %
Nombre d'UTA	351	1,6		
Dont en société	240	1,8		
Nombre d'UTH	443	2,0	2,42	

*Source : Observatoire Régional de l'Agriculture biologique - Données 2009 bio et conversion

** Source : Enquête structure 2007



2.3 La SAU

Répartition du foncier (en ha)

	Groupe bio		Exploitations bio des Pays de la Loire	Exploitations des Pays de la Loire
	Moyenne	1/4 sup*	Moyenne	Moyenne
Surface totale	53,4	63,4		
Dont fermage	49,1	59,5		
Dont propriété	4,3	3,9		
Surface Utile	52,8	63	58	61

*Le 1/4 sup est calculé sur le critère EBE/UTA

Utilisation de la SAU

	Groupe bio		Exploitations bio des Pays de la Loire	Exploitations des Pays de la Loire
	Moyenne	1/4 sup*	Moyenne	Moyenne
Grandes Cultures	26 %	29 %	23 %	33,8 %
Fourrages	71 %	67 %	72 %	60,9 %
Cultures spécialisées	1 %	1 %	1,2 %	0,5 %
Plantations	1 %	2 %	2,3 %	2,1 %
Autres	1 %	1 %	1,7 %	2,7 %

Les résultats du Groupe bio sont calculés par UTA (Unités de Travail Agricole) définies pour la dimension économique.



2.4 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe bio	
	Moyenne	1/4 sup*
Capital d'exploitation par UTA	205 240	327 294
Taux d'endettement	52 %	41 %
Dont Court Terme	13 %	10 %
Fonds de roulement en % des stocks	105 %	126 %
Annuités en % de l'EBE	28 %	19 %
EBE en % du capital	26 %	36 %

Charges opérationnelles	Groupe bio	
	Moyenne SAU = 52,8 ha	1/4 sup SAU = 63 ha
Charges de cultures (€/ha SAU)	90	103
Dont engrais	29	34
Dont semences	53	58
Dont produits défense sanitaire	7	11
Charges d'élevage (€/UGB)	364	694
Dont aliments animaux SFP	262	575
Produits + honoraires vétérinaires animaux SFP	35	43
Travaux par tiers animaux	67	76
Total (hors travaux par tiers cult.) (€/ha SAU)	604	775

Total charges directes ** (€/ha SAU)	74	138
---	-----------	------------

Coût de mécanisation (€/ha SAU)	Groupe bio	
	Moyenne SAU = 52,8 ha	1/4 sup SAU = 63 ha
Dont carburant lubrifiant	50	54
Dont entretien réparations	68	88
Travaux par tiers et location de matériel	108	131
Amortissements	91	73
Total coût de mécanisation (€/ha SAU)	317	345

** Les charges directes sont les frais de récolte, main d'œuvre, fournitures et assurances spécifiques à la production.



2.5 Résultats économiques

	Groupe bio					
	Moyenne SAU = 52,8 ha			1/4 sup SAU = 63 ha		
	€UTA	€/ha	en %	€UTA	€/ha	en %
Produit brut	129 844	2 459	100 %	230 531	3 659	100 %
Dont subventions exploitations	17 438	330	13 %	19 654	312	9 %
(-) Charges opérationnelles	31 881	604	25 %	48 812	775	21 %
(-) Charges directes	3 928	74	3 %	8 696	138	4 %
MARGE GLOBALE	94 035	1 781	72 %	173 023	2 746	75 %
Foncier et bâtiment	8 035	152	6 %	10 210	162	4 %
Mécanisation	11 162	211	9 %	14 616	232	6 %
Main d'œuvre	9 034	171	7 %	13 535	215	6 %
Autres charges de structure	13 247	251	10 %	16 729	266	7 %
TOTAL charges de structure	41 478	785	32 %	55 090	874	24 %
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	52 557	995	40 %	117 933	1 872	51 %
Charges financières	4 425	84	3 %	6 329	100	3 %
Amortissements	18 004	341	14 %	25 870	411	11 %
Autres produits annexes	3 050			1 060		
Résultat courant	33 178	628	26 %	86 794	1 378	38 %



2.6

Comparaison des systèmes

	Bovins Lait	Bovins Viande	Volailles pondeuses	Grandes Cultures	Maraîchage	Groupe bio (225 exploitations)
Nombre d'entreprises	60	17	14	8	15	225
Nombre d'UTA par exploitation	1,6	1,5	1,4	1,3	1,3	1,6
Nombre d'UTH par exploitation	1,9	1,6	1,7	1,5	2,9	2,0
SAU par UTA (en ha)	55,2	85,2	40,9	86,2	11,7	52,8

LE RESULTAT PAR UTA (en €)	25 365		19 775		29 887	44 999		27 713		33 178	
	/ ha	% PB	/ ha	% PB	% PB	/ ha	% PB	/ ha	% PB	/ ha	% PB
Produit Brut	1 965	100 %	1 039	100 %	100 %	1 716	100 %	9 077	100 %	2 459	100 %
Charges opérationnelles	342	17 %	142	14 %	55 %	368	21 %	954	11 %	604	25 %
Charges directes	26	1 %	12	1 %	1 %	35	2 %	1 384	15 %	74	3 %
Marge brute globale	1 598	81 %	885	85 %	44 %	1 313	77 %	6 738	74 %	1 781	72 %
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	816	42 %	418	40 %	23 %	704	41 %	3 556	39 %	995	40 %
Résultat Courant	460	23 %	232	22 %	14 %	522	30 %	2 365	26 %	628	26 %

SITUATION FINANCIÈRE						
Capital d'exploitation brut						
Par UTA	195 974	251 520	218 937	165 423	103 310	205 240
Par UTH	173 238	223 295	181 993	145 629	47 905	162 547
Par ha	3 553	2 952	5 353	1 918	8 818	3 886
Taux d'endettement	55 %	52 %	62 %	63 %	64 %	52 %
Dont endettement CT	12 %	11 %	17 %	17 %	19 %	13 %
Trésorerie nette par UTA	4 260	- 933	- 1 641	21 825	6 629	1 677
Coût de l'endettement (FF/ dettes)	4 %	4 %	4 %	3 %	3 %	4 %
Annuités / EBE	28 %	61 %	40 %	24 %	25 %	28 %
Fonds de roulement / stocks	122 %	97 %	95 %	167 %	140 %	105 %
EBE pour 100 € de capital	23 %	14 %	23 %	37 %	40 %	26 %

UTILISATION DE L'EBE/UTA						
EBE	44 988	35 632	51 304	60 691	41 659	52 557
Annuités	12 677	22 030	20 360	14 676	10 467	14 740
Ressources disponibles	40 984	19 510	32 041	59 320	32 491	44 490
Prélèvements privés	27 361	10 484	23 495	30 205	24 573	19 715
Capacité d'autofinancement net	8 093	- 2 701	- 7 665	34 078	2 849	7 808



2.7

Comparaison des charges de structure par système

	Bovins Lait		Bovins Viande		Volailles pondeuses	Grandes Cultures	Maraîchage		Groupe bio (225 exploitations)		
Rappel du Produit Brut / UTA	108 391		88 534		221 867	147 987	106 338		129 844		
	/ ha	% PB	/ ha	% PB	% PB	/ ha	% PB	/ ha	% PB	/ ha	% PB
Foncier et Bâtiments	138	7,0 %	141	13,6%	4,3 %	149	8,7%	248	2,7%	152	6,2%
Fermages et charges locatives	125	6,4 %	131	12,6%	3,5 %	146	8,5%	192	2,1%	135	5,5%
Entretien	14	0,7 %	10	1,0 %	0,8 %	3	0,1%	55	0,6%	17	0,7%
Mécanisation (A)	247	12,5%	146	14 %	4,5 %	222	12,9%	333	3,7 %	226	9 %
Carburant et lubrifiants	54	2,7 %	35	3,4 %	1,1 %	54	3,2 %	151	1,7 %	50	2,0 %
Location matériels et travaux / tiers	125	6,4 %	65	6,3 %	2,1 %	96	5,6 %	85	0,9 %	108	4,4 %
Entretien, réparations et petits matériels	68	3,5 %	46	4,5 %	1,3 %	72	4,2 %	219	2,4 %	68	2,8 %
Variation frais de mécanisation en av. cult.	- 4	-0,2%	-4	-0,4%	-0,2%	-44	-2,6%	- 122		- 15	-0,6%
Main d'oeuvre	159	8,1 %	67	6,5 %	5,1 %	141	8,2 %	1 424	15,7%	171	7,0 %
Rémunérations et indemnités des salariés	48	2,5 %	18	1,8 %	1,8 %	37	2,2 %	956	10,5%	76	3,1 %
Charges sociales des exploitants	110	5,6 %	49	4,7 %	3,3 %	104	6,1 %	467	5,2 %	95	3,9 %
Autres charges de structure	242	12,3%	117	11,2%	7,0 %	142	8,3%	1 178	13,0%	251	10,2%
Eau, gaz, EDF	39	2,0 %	10	1,0 %	1,1 %	23	1,3 %	115	1,3 %	33	1,4 %
Autres fournitures	73	3,7 %	22	2,1 %	1,3 %	34	2,0 %	462	5,1 %	67	2,7 %
Assurances	40	2,0 %	27	2,6 %	1,2 %	30	1,8 %	154	1,7 %	42	1,7 %
Intermédiaires et honoraires	40	2,0 %	22	2,1 %	1,1 %	24	1,4 %	150	1,6 %	39	1,6 %
Transports et déplacements	12	0,6 %	4	0,4 %	0,2 %	6	0,4 %	66	0,7 %	16	0,7 %
Impôts et taxes divers	4	0,2 %	3	0,3 %	0,2 %	4	0,2 %	51	0,6 %	6	0,2 %
Autres charges d'exploitation	36	1,8 %	28	2,7 %	1,8 %	20	1,2 %	180	2,0 %	47	1,9 %
Total des charges de structure	782	39,8%	467	45 %	20,6 %	609	35,5%	3 182	35,1%	785	31,9%
Charges financières	80	4,1%	56	5,4%	2,7 %	36	2,1%	188	2,1%	84	3,4%
Intérêts emprunts exploitation à plus d'un an	68	3,5%	45	4,3%	2,1 %	25	1,5%	165	1,8%	62	2,5%
Intérêts emprunts à moins d'un an + agios	12	0,6%	11	1,1%	0,6 %	11	0,6%	23	0,3%	21	0,9%
Amortissements	349	17,8%	175	16,9%	7,5 %	212	12,4%	1 063	11,7%	341	13,9%
dont matériels et installations (B)	106	5,4%	72	6,9%	2,5 %	74	4,3%	410	4,5%	91	3,7%
Coût de la mécanisation (A) + (B)	353	18%	219	21,7%	7%	296	17,2%	743	8,2%	317	14,9%



3. LA PRODUCTION LAITIÈRE -60 EXPLOITATIONS-

Le groupe comprend 60 exploitations dont 2/3 sous forme sociétaire et 1,6 UTA par structure en moyenne. Le quota laitier moyen par UTA est de 177 130 litres pour 33,7 vaches laitières. La SAU représente 55,2 hectares par UTA.

Malgré un contexte très difficile pour les producteurs de lait conventionnels, les livreurs de lait bio ont résisté avec un prix du lait payé qui est resté pour ainsi dire au même niveau que pour la campagne précédente.

Selon les dates de clôture, on observe un prix moyen du litre de lait sur l'année 2009 qui avoisine 430 €/1 000 L contre 290 €/1 000 L pour le lait conventionnel (Source Réseau Lait Pays de la Loire). Cela s'est traduit par un maintien des revenus en 2009 vis-à-vis de 2008.

A noter que beaucoup d'élevages devront faire face aux aléas climatiques suite au manque d'herbe observé sur l'automne 2009, le printemps 2010 et associé à une sévère sécheresse sur l'été 2010. Une des clés de durabilité passera aussi par la sécurisation du système fourrager.

Dans la colonne de droite en italique, sont présentés les résultats des 11 fermes laitières bio suivies dans le cadre du nouveau Réseau Lait des Pays de la Loire Institut de l'élevage – Chambre d'Agriculture pour la campagne 2008/2009.

Les deux groupes sont différents en terme de dimension mais très proches en terme de fonctionnement et en efficacité économique.

La taille réduite du groupe doit inciter à la prudence d'interprétation sur les chiffres du quart supérieur. De plus, la moitié des résultats étant issue des comptabilités clôturées au 31/03/2009, l'interprétation des résultats est donc à mettre en partie au compte de la campagne laitière 2008/2009.

Contexte et perspectives

Selon l'agence bio, en 2009, 46 % des Français ont consommé un produit biologique ou plus, au moins une fois par mois. Cette proportion de consommateurs continue de progresser au rythme de 2 % par an depuis 2007.

En parallèle les surfaces fourragères ont augmenté de 14,5 % entre 2008 et 2009, sachant que plus des deux tiers de celles-ci sont en première année de conversion. La progression du cheptel de vaches laitières est de 1,9 % au niveau national et de 5 % à l'échelle des Pays de la Loire. Dans le secteur animal, les terres converties sont comptabilisées avant les animaux. La dynamique de développement s'exprime donc avec un certain décalage dans le temps pour ce qui concerne le cheptel.

François BATAIS - Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire



3.1 Le travail sur l'exploitation

Statut et travail des 60 exploitations laitières du groupe bio

	Groupe lait		Réseau Lait bio
	Total	Par exploitation	
Nombre d'entreprises	60		11
- Individuelles	19		
- Sociétés	41		11
Nombre d'UTA	99	1,6	
Dont en société	77	1,9	
Nombre d'UTH	112	1,9	2,6



3.2 La SAU

La répartition du foncier (en ha)

	Groupe lait		Réseau Lait bio
	Moyenne	1/4 sup*	Moyenne (exploitation)
Surface totale	55,4	67,6	126
Dont fermage	52,9	65,6	
Dont propriété	2,6	2	
Surface Utile	55,2	67	126

(*) Le ¼ sup est calculé sur le critère EBE/UTA

Utilisation de la SAU

	Groupe lait		Réseau Lait bio
	Moyenne	1/4 sup	Moyenne
Grandes Cultures	15 %	20 %	19 %
Fourrages	84 %	81 %	81 %
Autres	1 %		

Dans les fermes du réseau, les jachères sont comptées en surfaces fourragères du fait de leur utilisation possible en herbe

Les résultats du Groupe lait sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



3.3 Les ateliers animaux

	Groupe lait		Réseau Lait bio
	Moyenne	¼ sup	Moyenne (exploitation)
UGB/ha de SFP	1,2	1,2	1,25
% Maïs fourrager/SFP	9 %	11 %	11 % (maïs+sorgho)
Nombre de vaches laitières	33,7	41	76
Quota laitier	177 130	237 934	443 000

Les résultats du Groupe lait sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



3.4 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe lait			Réseau Lait bio
	2008	2009		Moyenne
	Moyenne	Moyenne	¼ sup*	
Capital d'exploitation par UTA	181 866	195 974	262 758	226 000 / UTH
Taux d'endettement	50 %	55 %	49 %	44 %
Dont court terme	14 %	12 %	10 %	
Fonds de roulement en % des stocks	113 %	122 %	157 %	
Annuités en % de l'EBE	33 %	28 %	19 %	26 %
EBE en % du capital	25 %	23 %	29 %	24 %

Charges opérationnelles	Groupe lait			Réseau Lait bio
	2008	2009		Moyenne
	Moyenne	Moyenne	¼ sup*	
Charges de cultures (€/ha SAU)	52	67	65	44
Dont engrais	18	17	6	6
Dont semences	34	48	55	37
Dont produits défense sanitaire	1	2	4	1
Charges d'élevage (€/UGB)	183	245	263	
Dont aliments animaux SFP	94	150	153	
Produits + honoraires vétérinaires animaux SFP	25	33	39	
Travaux par tiers animaux	64	61	71	
Total (hors travaux par tiers cult.) (€/ha SAU)	277	342	344	

Total charges directes (€/ha SAU)	24	26	26	
--	----	----	----	--

Coût de mécanisation (€/ha SAU)	Groupe lait			Réseau Lait bio
	2008	2009		Moyenne
	Moyenne	Moyenne	¼ sup*	
Dont carburant lubrifiant	56	54	60	62
Dont entretien réparations	67	68	81	65
Travaux par tiers et location de matériel	101	125	157	162
Amortissements	152	106	107	199
Total (€/ha SAU)	377	353	405	488

(*) Le ¼ sup est calculé sur le critère EBE/UTA

3.5 Résultats économiques

		Groupe lait										Réseau Lait bio
		2008					2009					
		Moyenne SAU = 52,8 ha					Moyenne SAU = 55 ha					Moyenne SAU = 126 ha
Produit Brut	€UTA	€/ha	en %	€UTA	€/ha	en %	€UTA	€/ha	en %	1/4 sup SAU = 67 ha	en %	
		101 097	1 916	100 %	108 391	1 965	100 %	160 126	2 390	100 %	2 390	100 %
Dont subventions exploitations	16 265	308	16 %	17 093	310	16 %	22 151	331	14 %			14 %
(-) Charges opérationnelles	14 619	277	14 %	18 866	342	17 %	23 020	344	14 %			28 %
(-) Charges directes	1 248	24	1 %	1 408	26	1 %	1 747	26	1 %			
MARGE GLOBALE	85 230	1 615	84 %	88 117	1 598	81 %	135 359	2 020	85 %			
Foncier et bâtiment	7 880	149	8 %	7 635	138	7 %	9 618	144	6 %			
Mécanisation	11 971	227	12 %	13 376	243	12 %	19 562	292	12 %			
Main d'œuvre	7 456	141	7 %	8 763	159	8 %	13 765	205	9 %			11 %
Autres charges de structure	11 913	226	12 %	13 355	242	12 %	16 409	245	10 %			
TOTAL Charges de structure	39 220	743	39 %	43 129	782	40 %	59 354	886	37 %			42 %
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	46 010	872	46	44 988	816	42 %	76 005	1 134	47 %			53 277 €/UTH
Charges financières	3 089	59	3 %	4 417	80	4 %	5 014	75	3 %			2 %
Amortissements	16 904	320	17 %	19 243	349	18 %	29 966	447	19 %			14 %
Autres produits annexes	1 117			4 037			7 001					
Résultat courant	27 134	514	27 %	25 365	460	23 %	48 026	717	30 %			



4. LA PRODUCTION DE VIANDE BOVINE -17 EXPLOITATIONS-

Le groupe comprend 17 exploitations spécialisées en viande bovine avec 52 droits à prime par unité de travailleur (UTA), pour 50 vaches (76 droits et 73 vaches par élevage). La surface atteint 85 hectares par UTA soit 125 hectares par exploitation. Les moyens de production sont supérieurs à ceux du groupe viande de l'étude de groupe globale et à ceux de la moyenne régionale Pays de la Loire. Le chargement observé de 1,2 UGB/ha de surface fourragère se situe dans la fourchette haute des autres observations.

Regard sur les résultats

Avec de bons moyens de production le produit viande bovine, hors aides, ne pèse que 54 % du produit total. Avec très peu de charges opérationnelles (14 % du produit) et des charges de structure maîtrisées, l'Excédent Brut d'Exploitation (EBE) atteint 35 634 € par UTA soit 40 % du produit et 10 000 € de plus que le groupe viande de l'étude de groupe globale. L'EBE par vache dépasse les 700 € soit 10 % de plus que celui des 2 cas types publiés par les Réseaux d'élevage.

La part des aides est importante et représente 36 % du produit.

Les charges de cultures ont progressé un peu avec le coût des semences et des engrais. Le coût alimentaire et les charges d'élevage sont faibles (aliments et frais vétérinaires). La charge globale de mécanisation à 219 € par ha de SAU pèse pour 22 % du produit et semble bien maîtrisée.

Le revenu approche les 20 000 € par UTA soit 400 € de revenu par vache, ce qui est un bon résultat. Ces exploitations ont à faire face à un niveau d'annuités assez élevé (21 890 €) qui absorbent près des 2/3 de l'EBE. Ces résultats sont très comparables aux résultats des cas types publiés par les Réseaux d'Élevage de la Région.

Faits marquants 2009

La conjoncture économique de 2009 a permis de baisser certaines charges. Le prix des concentrés azotés et celui des carburants ont amorcé une diminution en 2009. Mais la consommation d'intrants est limitée. En agriculture biologique le prix de vente des animaux s'est maintenu pour la plupart des catégories. Le prix des brouards vendus en conventionnel enregistre une remontée de 50 €.

Contexte et perspectives

L'année 2010 s'annonce délicate sur le plan fourrager avec une forte sécheresse qui engendre 20 à 35 % de baisse des stocks récoltés.

Le bilan de santé ou la réforme de la PAC se traduit, avant adaptation en 2010, en moyenne pour les systèmes viande bovine biologique du département par une hausse du niveau des aides, variable selon la présence ou non de la prime à l'herbe (PHAE2), qui n'est pas cumulable avec l'aide Soutien à l'agriculture biologique.

L'augmentation de la demande en produits biologiques et le niveau de revenu sont des éléments favorables au maintien et au développement de la production.

Bertrand GALISSON - Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire



4.1 Le travail sur exploitation

Statut et travail des 17 exploitations agricoles en viande bovine du groupe bio

	Groupe viande bovine		Réseau Viande bio 2 cas type ¹	
	Total	Par exploitation	Naisseur (N)	Veaux sous la mère (NV)
Nombre d'entreprises	17			
- Individuelles	10			
- Sociétés	7			
Nombre d'UTA	25	1,5	1	1,1
Dont en société	12	1,7		
Nombre d'UTH	28	1,6	1	1,1

¹ Publication de 2 cas type bio : Naisseur (N) et Veaux sous la mère (NV), par les Réseaux d'Élevage Pays de la Loire – Deux-Sèvres



4.2 La SAU

La répartition du foncier (en ha)

	Groupe viande bovine	Réseau Viande Bio (/UTH)	
	Moyenne	N	NV
Surface totale	86,2	94	66,4
Dont fermage	17,1	94	66,4
Dont propriété	69,2	0	0
Surface Agricole Utile	85,2	94	66,4

Utilisation de la SAU

	Groupe viande bovine	Réseau Viande Bio	
	Moyenne	N	NV
Grandes Cultures	9 %	9 %	11 %
Fourrages	90 %	91 %	89 %
Autres	1 %	0 %	0 %

Les résultats du Groupe viande bovine sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



4.3 Les ateliers animaux

	Groupe viande bovine	Réseau Viande Bio (/UTH)	
	Moyenne	N	NV
UGB/ha de SFP	1,2	1	1,1
% Maïs fourrager/SFP	2 %	0 %	0 %
Nombre de Vaches allaitantes	50	58	46
Nombre de droits à prime	52	58	46

Les résultats du Groupe viande bovine sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



4.4 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe viande bovine	Réseau Viande bio	
	Moyenne	N	NV
Capital d'exploitation par UTA	251 520	227 000	178 800
Taux d'endettement	52 %	29 %	38 %
Dont court terme	11 %		
Fonds de roulement en % des stocks	97 %		
Annuités en % de l'EBE	61 %	20 %	25 %
EBE en % du capital	14 %	15 %	17 %

Charges opérationnelles	Groupe viande bovine	Réseau Viande bio	
	Moyenne	N	NV
Charges de cultures (€/ha SAU)	29	26	24
Dont engrais	11	0	0
Dont semences	18	26	24
Dont produits défense sanitaire	0	0	0
Charges d'élevage (€/UGB)	74	183	131
Dont aliments animaux SFP	16	83	51
Produits + Honoraires vétérinaires animaux SFP	23	41	41
Travaux par tiers animaux	36	21	22
Total (hors travaux par tiers cult.) (€/ha SAU)	142	190	151

Total charges directes (€/ha SAU)	12	0	57
--	----	---	----

Coût de mécanisation (€/ha SAU)	Groupe viande bovine	Réseau Viande bio	
	Moyenne	N	NV
Dont carburant lubrifiant	35	29	32
Dont entretien réparations	46	37	37
Travaux par tiers et location de matériel	65	28	86
Amortissements	72	102	126
Total (€/ha SAU)	219	195	281



4.5 Résultats économiques

	Groupe viande bovine			Réseau viande bio	
	Moyenne SAU = 85 ha			N	NV
	€UTA	€/ha	en %	€/UTH	€/UTH
Produit Brut	88 534	1 039	100 %	89 940	80 595
Dont subventions exploitations	32 003	376	36 %	29 310	26 010
(-) Charges opérationnelles	12 060	142	14 %	19 170	11 050
(-) Charges directes	1 030	12	2 %	0	4220
MARGE GLOBALE	75 444	885	85 %	70 760	65 315
Foncier et bâtiment	12 032	141	14 %	10 965	9 686
Mécanisation	12 136	142	14 %	8 781	7 356
Main d'œuvre	5 711	67	6 %	6 059	6 016
Autres charges de structure	9 933	117	11 %	9 655	8 917
TOTAL Charges de structure	39 812	467	45 %	35 460	31 975
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	35 632	418	40 %	35 300	33 340
Charges Financières	4 774	56	5 %	1 860	2 205
Amortissements	14 944	175	17 %	13 680	13 180
Autres produits annexes	3 861				
Résultat Courant	19 775	232	22 %	19 760	17 955



5. LA PRODUCTION DE VOLAILLES PONDEUSES -14 EXPLOITATIONS-

Le groupe comprend 14 exploitations spécialisées en poules pondeuses dont 50 % sous forme sociétaire, pour une SAU moyenne de 41 ha partagée entre cultures de vente et fourrages. Elles emploient en moyenne 1,4 UTA.

L'atelier moyen compte 3 200 poules et assure plus des $\frac{3}{4}$ du produit brut total, soit 173 000 € par UTA.

Les entreprises présentent un capital d'exploitation moyen de 219 000 €/UTA, et un taux moyen d'endettement de 65 %, en grande partie à long terme. Elles ont investi en moyenne 27 800 € sur l'exercice, en mobilisant des prêts bancaires et très peu d'autofinancement, au regard de leur trésorerie.

Les charges opérationnelles représentent 55 % du produit. Le poste aliments à lui seul en représente 36 %.

L'EBE moyen est de 51 300 €/UTA, soit 23 % du produit.

Après amortissements et frais financiers, le résultat courant approche les 30 000 € par UTA. Le niveau raisonnable des annuités (20 000 € par an) permet d'assurer un revenu disponible de près de 28 000 € par UTA.

L'enquête technico-économique avicole réalisée en 2009 par les Chambres d'Agriculture du Grand Ouest montre à nouveau une rémunération nettement supérieure en poules pondeuses bio par rapport aux Plein Air ou Label Rouge. Les marges PA (après déduction des charges en aliment et poulette) sont ainsi respectivement de 10,26 et de 8,01 € / poule / an en contrat de reprise (financement par l'éleveur de l'aliment et des poulettes) et en contrat d'intégration. Après déduction des charges variables (eau, EDF, dépenses de santé, désinfection, main d'œuvre temporaire...), les marges brutes dégagées sont de 9,60 € / poule / an en contrat de reprise et 7,40 € / poule / an en contrat d'intégration.

Contexte et perspectives

Selon les chiffres de l'Agence Bio, en 2009, le nombre de poules bio mises en place atteint 1 969 258 animaux au niveau national, soit une forte augmentation de 15,9 % par rapport à 2008 (+ 40 % entre 1999 et 2009) sous l'impulsion principale de la filière longue. L'œuf bio représente environ 6 % de la production totale d'œufs en France.

La progression en Pays de la Loire est de 16,7 % en 2009 pour un effectif total de 364 765 poules bio. Ces évolutions sont dûes aux progressions vendéennes via la NOREA (+ 46,2 %) et sarthoises qui pèsent pour 38 % de la production régionale et 18,5 % de l'effectif national.

En 2010, la progression perdure de façon raisonnée pour éviter une saturation du marché.

L'alimentation en 2010 et dans les années à venir va être un enjeu majeur pour la production du fait de l'augmentation du coût des matières premières, de la raréfaction des sources de protéines locales et du passage à une alimentation 100 % bio dès le 1^{er} janvier 2012.

*Philippe GRIMAUD - Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire
Fabrice MORINIÈRE - Chambre d'Agriculture de Vendée*



5.1 Le travail sur exploitation

Statut et travail des 14 exploitations agricoles en volailles ponduses du groupe bio

	Groupe volailles ponduses	
	Total	Par exploitation
Nombre d'entreprises	14	
- Individuelles	7	
- Sociétés	7	
Nombre d'UTA	20	1,4
Dont en société	12	1,7
Nombre d'UTH	24	1,7



5.2 La SAU

La répartition du foncier (en ha)

	Groupe volailles ponduses
	Moyenne
Surface totale	40,9
Dont fermage	36,1
Dont propriété	4,8
Surface Utile	40,9

Utilisation de la SAU

	Groupe volailles ponduses
	Moyenne
Grandes Cultures	46 %
Fourrages	45 %
Plantations	3 %
Autres	6 %



5.3 Les ateliers animaux

	Groupe volailles ponduses
	Moyenne
Nombre de poules ponduses/UTA	3 181

Les résultats du Groupe volailles ponduses sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



5.4 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe volailles pondueuses
	Moyenne
Capital d'exploitation par UTA	218 937
Taux d'endettement	65 %
Dont Court Terme	17 %
Fonds de roulement en % des stocks	95 %
Annuités en % de l'EBE	40 %
EBE en % du capital	23 %

Charges opérationnelles	Groupe volailles pondueuses
	Moyenne
Charges de cultures (€/ha SAU)	133
Dont engrais	48
Dont semences	63
Dont produits défense Sanitaires	22
Charges d'élevage (% du PB)	
Dont aliments animaux SFP	46,5 %
Produits + Honoraires vétérinaires Animaux SFP	0,8 %
Travaux par tiers animaux	2,0 %
Taxe sur les produits (% du PB)	0,1 %
Total (hors travaux par tiers cult.) (€/ha SAU)	3 018

Total charges directes (€/ha SAU)	60
--	-----------

Coût de mécanisation (€/ha SAU)	Groupe volailles pondueuses
	Moyenne
Dont Carburant Lubrifiant	59
Dont Entretien réparations	68
Travaux par tiers et location de matériel	114
Amortissements	135
Total (€/ha SAU)	376



5.5 Résultats économiques

	Groupe volailles pondeuses	
	Moyenne	
Produit Brut	€/UTA	en %
	221 867	100 %
Dont subventions exploitations	15 471	7 %
(-) Charges opérationnelles	122 304	55 %
(-) Charges directes	2 474	2 %
MARGE GLOBALE	97 089	44 %
Foncier et bâtiment	9 502	4 %
Mécanisation	9 439	4 %
Main d'œuvre	11 344	5 %
Autres charges de structure	15 500	7 %
TOTAL Charges de structure	45 785	21 %
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	51 304	23 %
Charges Financières	5 901	3 %
Amortissements	16 682	8 %
Autres produits annexes	1 166	2 %
Résultat Courant	29 887	14 %



6. LA PRODUCTION DE GRANDES CULTURES -8 EXPLOITATIONS-

Le groupe comprend 8 entreprises dont la moitié sous forme sociétaire. Une exploitation moyenne équivaut à 1,3 UTA et au total 1,5 UTH pour 114 ha SAU.

La taille très réduite du groupe doit inciter à la plus grande prudence quant à la généralisation des résultats sur ce système de production.

A titre de comparaison, les résultats 2009 des 5 fermes de référence spécialisées «Grandes cultures» du Réseau Grandes cultures des Pays de la Loire sont notés sur la colonne de droite pour les critères comparables.

En moyenne, les exploitations du groupe ont une situation financière saine. Le fond de roulement couvre largement les stocks et le ratio Annuités en % de l'EBE à 23 % révèle une bonne capacité des exploitations du groupe à honorer les remboursements d'emprunt.

Le capital d'exploitation par UTA à 165 423 € est comparable aux exploitations avec la même orientation en conventionnel.

Les charges opérationnelles du groupe étudié sont similaires à celles du réseau de référence (184 € et 233 €/ha). Sachant que la charge principale est représentée par les semences, ce poste pouvant varier fortement d'une exploitation à l'autre en fonction de la part des cultures de printemps (tournesol, maïs ...), souvent plus coûteuses en semences.

Le coût de mécanisation est à 296 € par hectare, amortissements compris. Il est supérieur à celui du réseau de référence à 174 € par hectare.

Le produit brut par hectare hors subventions et aides compensatoires se situe à 1 035 € par hectare contre 973 € pour le Réseau grandes cultures.

Comme pour les exploitations en conventionnel, la part de subventions et aides compensatoires est nécessaire à l'équilibre économique des systèmes de grandes cultures (359 € par ha pour le groupe).

L'Excédent Brut Moyen est à 60 690 € par UTA. Une fois remboursées les annuités (14 108 €), il reste un solde de 46 582 € pour prélever, autofinancer les investissements et conforter la trésorerie.

Le ratio EBE/produit brut est en moyenne bon avec 41 %.

Contexte

Du point de vue des rendements en cultures, 2009 a globalement été une année satisfaisante. Concernant les cours, ceux-ci se sont maintenus à des niveaux supérieurs depuis 2007 comparativement à la période 2004-2006.

Après une stabilisation des surfaces en grandes cultures durant les années 2005 à 2008 en France, l'année 2009 marque un accroissement important des surfaces emblavées en grandes cultures (+ 14,1 % en France et + 18,2 % en Pays de la Loire).

Marc COTTENCEAU - Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire

Les références sont disponibles auprès de la Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire.



6.1 Le travail sur l'exploitation

Statut et travail des 8 exploitations agricoles en grandes cultures du groupe bio

	Groupe grandes cultures		Réseau Grandes cultures bio système spécialisé «Grandes cultures»
	Total	Par exploitation	
Nombre d'entreprises	8		5
- Individuelles	4		
- Sociétés	4		
Nombre d'UTA	10	1,3	
Dont en société	6	1,5	
Nombre d'UTH	12	1,5	1,6



6.2 La SAU

La répartition du foncier (en ha)

	Groupe grandes cultures		Réseau Grandes cultures bio système spécialisé «Grandes cultures»
	Moyenne		Moyenne (par exploitation)
Surface totale	87,4		
Dont fermage	3,6		
Dont propriété	83,9		
Surface Utile	86,2		117

Utilisation de la SAU

	Groupe grandes cultures		Réseau Grandes cultures bio système spécialisé «Grandes cultures»
	Moyenne		Moyenne par exploitation
Grandes Cultures	86 %		85 %
Fourrages	7 %		
Cultures spécialisées	1 %		
Autres	6 %		15 % (jachères)

Les résultats du Groupe grandes cultures sont calculés par UTA (Unité de Travail Agricole) définies par la dimension économique.



6.3 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe grandes cultures
	Moyenne
Capital d'exploitation par UTA	165 423
Taux d'endettement	63 %
Dont Court Terme	17 %
Fonds de roulement en % des stocks	167 %
Annuités en % de l'EBE	24 %
EBE en % du capital	37 %

Charges opérationnelles	Groupe grandes cultures	Réseau Grandes cultures bio système spécialisé «Grandes cultures»
	Moyenne	Moyenne
Charges de cultures (€/ha SAU)	184	196
Dont engrais	78	87
Dont semences	104	109
Dont produits défense des végétaux	2	

Coût de mécanisation (€/ha SAU)	Groupe grandes cultures	Réseau Grandes cultures bio système spécialisé «Grandes cultures»
	Moyenne	Moyenne
Dont carburant lubrifiant	54	
Dont entretien réparations	72	
Travaux par tiers et location de matériel	96	
Amortissements	74	
Total (€/ha SAU)	296	174



6.4 Résultats économiques

	Groupe grandes cultures			Réseau Grandes cultures bio Système spécialisé "Grandes cultures"
	€/UTA	€/ha	en %	Moyenne SAU = 117 ha €/ha
Produit Brut	147 987	1 716	100 %	
Dont subventions exploitations	30 935	359	21 %	
Produit Brut hors subventions et animaux		1 035		973 €/ha
(-) Charges opérationnelles	31 750	368	21 %	
Dont charges opérationnelles végétale		184		196
(-) Charges directes	2 993	35		73 (irrigation+intercultures)
MARGE GLOBALE	113 244	1 313	77 %	
Foncier et Bâtiment	12 811	149	9 %	136
Mécanisation	15 326	178	10 %	174
Main d'œuvre	12 187	141	8 %	54
Autres charges de structure	12 230	142	8 %	
TOTAL Charges de structure	52 554	609	36 %	
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	60 690	704	41 %	
Charges Financières	2 552	30	2 %	
Amortissements	18 323	212	12 %	
Autres produits annexes	5 752			
Résultat Courant	45 567	528	31 %	



7. LA PRODUCTION MARAÎCHÈRE -15 EXPLOITATIONS-

Le groupe comprend 15 exploitations dont 1/3 sous forme sociétaire. Une exploitation moyenne équivaut à 1,3 UTA et au total 2,9 UTH.

La taille réduite du groupe doit inciter à la plus grande prudence quant à la généralisation des résultats sur ce système de production. De plus, à l'intérieur du groupe, la taille des exploitations, les formes de commercialisation (vente directe ou à l'expédition) et les résultats économiques sont extrêmement variables.

Les résultats de ce groupe sont similaires à ceux que l'on trouve pour l'ensemble des exploitations maraîchères de l'étude de groupe globale. A noter un capital d'exploitation par UTH relativement faible comparé à d'autres systèmes d'exploitation (47 905 €).

Le produit brut moyen par hectare s'élève à 9 077 €, ce qui traduit bien le caractère spécialisé des exploitations du groupe (la surface en maraîchage représente 46 % de la sole).

Les charges opérationnelles et directes représentent 26 % du produit brut. Si on extrait la main d'œuvre temporaire, ce poste passe à 12 %, dont la moitié en semences et plants (l'ensemble des exploitations maraîchères se situe souvent à plus de 20 %).

Les charges de structure (avant amortissements et charges financières) sont à 37 282 € soit 35 % du produit (les résultats de l'ensemble des exploitations maraîchères sont similaires).

A noter que la charge de main d'œuvre salariée (temporaires et permanents) est de loin le poste de charge le plus important des exploitations du groupe étudié (25 % du produit).

L'Excédent Brut Moyen est à 41 659 € par UTA. Une fois les annuités remboursées (10 469 €), il reste un solde de 31 192 € pour prélever, autofinancer et conforter la trésorerie. Le ratio EBE/produit brut est en moyenne bon avec 39 %. Toutefois, au sein du groupe étudié ce ratio varie de 1 à 67 %, la majorité se situant de 30 à 50 %.

Le résultat courant par UTA est en moyenne satisfaisant à 27 713 € pour 26 % du produit.

Contexte

Ces résultats ont été obtenus dans un contexte de production et de demande en hausse : + 15,4 % de surfaces en France et + 16 % en valeur de vente fruits et légumes entre 2008 et 2009.

Marc COTTENCEAU - Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire



7.1 Le travail sur l'exploitation

Statut et travail des 15 exploitations maraîchères du groupe bio

	Groupe maraîchage	
	Total	Par exploitation
Nombre d'entreprises	15	
- Individuelles	10	
- Sociétés	5	
Nombre d'UTA	20	1,3
Dont en société	8	1,6
Nombre d'UTH	44	2,9



7.2 La SAU

La répartition du foncier (en ha)

	Groupe maraîchage
	Moyenne
Surface totale	12,5
Dont fermage	10,1
Dont propriété	2,4
Surface Utile	11,7

Utilisation de la SAU

	Groupe maraîchage
	Moyenne
Grandes Cultures	19 %
Fourrages	36 %
Maraîchage et cultures spécialisées	46 %

Les résultats du Groupe maraîchage sont calculés par UTA (Unités de Travail Agricole) définies pour la dimension économique.



7.3 Analyse financière

Bilan (€)	Groupe maraîchage
	Moyenne
Capital d'exploitation par UTA	103 310
Capital d'exploitation par UTH	47 905
Taux d'endettement	64 %
Dont court terme	19 %
Fonds de roulement en % des stocks	140 %
Annuités en % de l'EBE	25 %
EBE en % du capital	40 %



7.4 Résultats économiques

	Groupe maraîchage		
	Moyenne SAU = 11 ha		
Produit Brut	€/UTA	€/ha	en %
	106 338	9077	100 %
Dont subventions exploitations	3 197	273	3 %
(-) Charges opérationnelles et directes	27 397	2 339	26 %
Dont engrais	2 005	171	2 %
Dont semences et plants	6 824	582	6 %
Dont produit de défense	328	28	0 %
Dont emballages	686	59	1 %
Dont main d'œuvre temporaire	15 377	1 313	14 %
Dont autres charges directes	2 177	186	2 %
MARGE GLOBALE	78 941	6 738	74 %
Mécanisation	3 896	333	4 %
Main d'œuvre	16 680	1 424	16 %
Dont main œuvre permanente	11 203	956	11 %
Dont charges sociales exploitants	5 477	467	5 %
Autres charges de structure	16 706	1 426	16 %
TOTAL Charges de structure	37 282	3 182	35 %
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	41 659	3 556	39 %
Charges Financières	2 205	188	2 %
Amortissements	12 456	1 063	12 %
Autres produits annexes	715		
Résultat Courant	27 713	2 365	26 %

Lexique

Capital d'exploitation : Ensemble de l'actif (immobilisation, stocks, créances, disponible) excepté les terres.

Charges opérationnelles : Charges proportionnelles aux productions, communes à toutes les exploitations. Exemples : charges de cultures (semences, engrais), charges alimentation animaux, produits et honoraires vétérinaires, fournitures diverses, travaux par tiers animaux, taxes sur les produits.

Charges directes : Charges directement affectées à la production, spécifiques à l'organisation de l'exploitation. Exemples : emballages, combustibles, location de matériel, assurances spécifiques, charges de la main d'œuvre temporaire, travaux par entreprise.

Charges de structure : Charges non liées au volume de production, parfois appelées charges fixes. Exemples : fermage, cotisations sociales, etc.

EBE (Excédent Brut d'Exploitation) : Produit brut diminué des charges opérationnelles, directes et de structure (avant amortissement et frais financiers).

Fonds de roulement : Argent nécessaire pour financer les stocks et les avances aux cultures. Un fonds de roulement insuffisant nécessite le recours à un financement court terme.

Marge brute : Produit brut diminué des charges opérationnelles.

Produit brut : Ensemble des ventes, des subventions d'exploitation et des variations de stocks, diminuées des achats animaux.

Résultat courant : Bénéfice de l'exploitation hors produits et charges exceptionnelles.

SAU (Surface Agricole Utile) : Surfaces en cultures et surfaces fourragères.

SFP (Surface Fourragère Principale) : Surface fourragère consacrée aux animaux. Exemples : prairies, maïs fourrage.

Taux d'endettement : Total des dettes long, moyen et court terme sur le total de l'actif, exprimé en pourcentage.

UGB (Unité Gros Bovins) : Unité de mesure correspondant aux besoins alimentaires annuels en fourrage d'une vache.

UTH (Unité de Travailleurs Humains) : Unité de travail correspondant à une personne travaillant à temps plein sur une exploitation.

UTA (Unité de Travail Agricole) : Unité de travail définie pour le calcul de la Dimension Economique.



Pour plus de renseignements

Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire

Mathilde COISMAN MOLICA
14 avenue Jean Joxé – CS 80646
49006 ANGERS cedex 01

✉ mathilde.coisman-molica@maine-et-loire.chambagri.fr

☎ 02 41 96 75 41

www.maine-et-loire.chambagri.fr

AFOCG 49

Christine BREBION
3 route de l'Abattoir
49120 CHEMILLE

✉ cbrebion@afocg.fr

☎ 02 51 46 23 99

AFOCG 85

Dominique BARREAUD
51 rue Charles Bourseul
Espace Bell - BP 51
85002 LA ROCHE SUR YON Cedex

✉ dbarreaud@afocg.fr

☎ 02 51 46 23 99

AS 49

Francis HOULET
14 avenue Jean Joxé
CS 80646
49006 ANGERS Cedex 01

✉ francis.houlet@as49.fr

☎ 02 41 96 76 67

AS CEFIGA

Alain RENARD
La Maison des agriculteurs
9, rue Grémillon
72013 LE MANS Cedex 02

✉ alain.renard@plus.agri72.com

☎ 02 43 43 68 68

CER France 49

Pierre-Gérard POUTEAU
29 avenue Jean Joxé
BP 60411
49104 ANGERS Cedex 02

✉ pgpouteau@49.cerfrance.fr

☎ 02 41 33 66 66

CER France 53-72

Pierre CHAMBARD
Rue Albert Einstein
Parc Technopole de Changé - BP 26116
53061 Laval Cedex 2

✉ pchambard@53-72.cerfrance.fr

☎ 02 43 49 84 00

COGEDIS-FIDEOR

Michel HOBE
Zone Industrielle
29800 SAINT THONAN

✉ michel.hobe@cogedis.com

☎ 02 98 20 35 00

Compta Expert – GECAGRI 53

Vincent VOGT
162, avenue des Français Libres - BP 1015
53010 LAVAL Cedex

✉ vincent.vogt@comptaexpert.fr

☎ 02 43 64 17 17



Vos contacts dans les Chambres départementales d'Agriculture

Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire

Mathilde COISMAN-MOLICA
14 avenue Jean Joxé - CS 80646 - 49006 ANGERS Cedex
Tél. 02 41 96 75 41 – Fax 02 41 96 75 40
✉ mathilde.coisman-molica@maine-et-loire.chambagri.fr

Chambre d'Agriculture de Loire-Atlantique

Jean-Roland BARRET
Rue Pierre-Adolphe Bobierre - 44939 NANTES Cedex 9
Tél. 02 53 46 60 01 - Fax 02 53 46 61 79
✉ jean-roland.barret@loire-atlantique.chambagri.fr

Chambre d'Agriculture de Mayenne

Brigitte LAMBERT
Parc Technopole
Rue Albert Einstein – Changé BP 36135 - 53061 LAVAL Cedex 9
Tél. 02 43 08 11 50 – Fax 02 43 08 50 38
✉ brigitte.lambert@mayenne.chambagri.fr

Chambre d'Agriculture de la Sarthe

Florence LETAILLEUR
15 rue Jean Grémillon - 72013 LE MANS Cedex 2
Tél. 02 43 29 24 57– Fax 02 43 29 24 25
✉ florence.letailleur@sarthe.chambagri.fr

Chambre d'Agriculture de Vendée

Paulette HUREL et Marjorie BICHET
Boulevard Réaumur - 85013 LA ROCHE-SUR-YON Cedex
Tél. 02 51 36 83 87 – Fax 02 51 36 83 80
✉ paulette.hurel@vendee.chambagri.fr
✉ marjorie.bichet@vendee.chambagri.fr



avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale « Développement agricole et rural »

Réalisation Chambre d'Agriculture de Maine-et-Loire - Impression PGR Angers 02 41 87 77 78 - Janvier 2011